



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: St-837/2025
(ranije: St- 2536/2024)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga povodu prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom ROTOMAT d. o. o. OIB: 47407095094, sa sjedištem u Matije Gupca 82, Petrinja 44250, dana 13. listopada 2025.,

riješio je

I Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika ROTOMAT d. o. o. OIB: 47407095094, sa sjedištem u Matije Gupca 82, Petrinja 44250, imenuje se Diana Galić, Bobovačka 1A, Zagreb, OIB: 78635907569.

II Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi:

- ima li stečajni dužnik unovčivu imovinu u vidu pokretnina, prije svega motornih vozila, odnosno je li dužnik u posjedu motornog vozila kojeg je evidentirani vlasnik i je li ono unovčivo;
- je li nekretnina koje je dužnik uknjiženi vlasnik unovčiva ili je riječ o nekretnini koja de facto predstavlja cestu ili put na koju pravo vlasništva polaže jedinica lokalne samouprave;
- je li dužnik, koji je ranije bio vlasnik većih strojeva te strojeve propisano ekološki zbrinuo i prodao pod staro željezo, kao i ima li o tome račune i fotografije, te je li iste ranije dostavio Poreznoj upravi.

Slijedom navedenog poziva se privremeni stečajni upravitelj izjasniti i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

III Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis e-komunikacijom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 429 st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/2017, 36/22 i 27/24 – dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Sud je na temelju odredbe čl. 430 SZ na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavio oglas kojim je (između ostalog) pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga. U konkretnom slučaju osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podnijela popis imovine i obveza dužnika, ali je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak kao vjerovnik, podneskom od 5. prosinca 2024. predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak navodeći da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 1.733,53 EUR, koja tražbina se temelji na ovršnim i vjerodostojnim ispravama dostavljenim uz prijedlog. Kako slijedom navedenog nisu bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, sud je rješenjem od 16. siječnja 2025. na temelju odredaba članka 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak.
2. Budući da je temeljem odredbe čl. 114. st. 1. i 3. SZ-a Republika Hrvatska oslobođena predujmljivanja iznosa od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te dodatnog iznosa koji ne može biti viši od 2.700,00 eura, sud je temeljem odredbe čl. 433. u vezi sa čl. 115. SZ-a rješenjem od 22. srpnja 2025. pokrenuo prethodni postupak i zakazao je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (čl. 128. SZ-a).
- 2.1. Tijekom prethodnog postupka, podneskom od 11. rujna 2025. zakonski zastupnik dužnika je pojasnio da podaci evidencije MUP-a iz kojih proizlazi da je dužnik vlasnik dva vozila ne odražavaju stvarno stanje vlasništva imovine dužnika, jer su vozila prodana 1996. godine te odmah objavljeni u MUP-u, o čemu je kao dokaz dostavio uvjerenje o vlasništvu vozila. Nadalje je pojasnio da društvo Rotomat d.o.o. de facto nije vlasnik nikakve nekretnine. Naime, u trenutku sklapanja kupoprodajnog ugovora 2012. godine društvo Rotomat d.o.o. je kao prodavatelj cjelokupne katastarske čestice broj 2261 k.o. Petrinja zbog neusklađenosti katastra i zemljišnih knjiga čestica 1534/1 nije bila uopće povezana s katastarskim planom i stoga nije bila izričito navedena u ugovoru, iako je bila obuhvaćena voljom stranaka i faktičnim stanjem na terenu. Neusklađenost da je vidljiva i iz dostavljenog katastarskog plana iz 2001. godine gdje je ta zemljišnoknjižna čestica 1534/1 bila povezana sa katastarskom česticom 2260/2 što u naravi predstavlja put odnosno cestu u vlasništvu grada Petrinje. Nova katastarska izmjera za k.o. Petrinja već je završena, te će stanje vlasništva biti usklađeno sa stvarnim stanjem, a predmetna čestica 1534/1 više se neće voditi na ime društva Rotomat d.o.o. Drugim podneskom, također od 11. rujna 2025. zakonski zastupnik dužnika je naveo da dužnik nema zaposlenih osoba niti raspolaže bilo kakvom imovinom koja bi mogla poslužiti za namirenje vjerovnika ili

troškova stečajnog postupka, da je društvo poslovno neaktivno, a svi poslovni računi su blokirani dulje od 120 dana, pa je predložio da sud donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

- 2.2. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog spojenog s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad, sud je iz isprava pribavljenih po službenoj dužnosti (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrdio da prema podacima sadržanim u podnesku Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 3. rujna 2025. (list 119 spisa) dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova; da prema podacima sadržanim u podnesku Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 2. travnja 2025. (list 120 spisa) dužnik nije evidentiran kao nositelj račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira, te da prema podacima sadržanim u Uvjeranju E plovila od 3. rujna 2025. (list 119 spisa) dužnik prema službenoj evidenciji nije vlasnik plovila.
- 2.3. Međutim, izvršivši po službenoj dužnosti vanjsku provjeru Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra na dan 3. rujna 2025. (list 116-117 spisa) proizlazi da dužnik evidentiran kao vlasnik nekretnina, oranice zk. 1534/1, 115 m². Nadalje iz Uvjerenja o vlasništvu vozila od Centra za vozila Hrvatske d.d. Stanice za tehnički pregled vozila od 7. kolovoza 2025. (list 115 spisa) iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila, i to PRIKLJUČNO VOZILO, marka REICH RP 16, godina proizvodnje 1978., broj šasije 35994, reg. oznake ZG408PV, datum odjave 20.6.1996 i nema tereta. S druge strane iz uvjerenja kojeg je dostavio zastupnik po zakonu dužnika proizlazi da je vozilo MAN reg. oznake BJ235CM privremeno odjavljivano do 2018. godine a da je vlasnik tog vozila od 20. siječanj 2009-4.12.2018. bilo društvo TUING-PROJEKT d.o.o. Iz iste potvrde proizlazi a u odnosu na teretni automobil da je vlasnik društva od 31. svibnja 1993. do 2. lipnja 1995. bio Željko Ivanušić nakon toga pa do 24.7.1996. ovdje dužnik, nakon toga pa do 27.8.2002. Gavrilović d.o.o., i nakon toga pa do 27.10.2008. TUING-PROJEKT d.o.o. nakon čega stoji naznaka da je vozilo odjavljeno.
- 2.4. Nadalje, na ročištu je zastupnik po zakonu dužnika, a na poseban upit pojasnio da je svjestan da se protiv dužnika vodi parnice radi ne plaćanja zakupnina i da je točno dok je dužnik poslovao je bio vlasnik tri stroja za proizvodnju težine oko 20 tona kao i nekolicine alata, ali da su oni međuvremenu propisno ekološki zbrinuti jer nije bilo zainteresiranih za otkup o čemu posjeduje fotografije i račune o čemu da je obavijestio Poreznu upravu pisanim putem; da su prodani pod staro željezo, a od iznosa je podmiren zbrinjavatelj, Fina, te djelom državne nekretnine koje su bile prve u redoslijedu naplate. Samo zbrinjavanje provedeno je u travnju 2024. godine.
3. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumak za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

4. S obzirom na to da je jedno vozilo dalje evidentirana kao vlasništvo dužnika, da se dužnik vodi vlasnik nekretnine, kao i da tvrdi da je bio vlasnik većih strojeva koji da su prodani pod staro željezo, potrebno je utvrditi je li dužnik u posjedu objavljenog vozila, i je li vozilo unovčivo; nadalje a u odnosu na nekretninu je li riječ o unovčivoj nekretnini ili je riječ o cesti/putu na koju pravo vlasništva polaze jedinica lokalne samouprave; te konačno potrebno je probaviti dolaze o ekološkom zbrinjavanju strojeva i alata, kao i podatak o tome je li Porezna uprava o tome dosita obaviještena. Slijedom navedenog sud za sada nije u mogućnosti utvrditi niti postoji li mogućnost da se unovčenjem eventualne imovine dužnika pokriju troškovi otvorenog stečajnog postupka. Zbog toga je sud metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, koji će nakon što postupi po nalogu suda, predložiti radnje za nastavak ovog postupka. Zadaci privremenog stečajnog upravitelja određeni su točkom II izreke ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja po potrebi odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka, ili će pak (ovisno o sadržaju izvješća) sud odlučiti o daljnjem tijeku postupka pisanim putem. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis putem e-Komunikacije.

Zagreb, 13. listopada 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. dužniku na adresu
2. zz dužnika
3. Privremenom stečajnom upravitelju uz zapisnik od 13. listopada 2025., oba podneska zz dužnika od 11. rujna 2025. s priložima, te podnesak Stanice za tehnički pregled vozila sa lista 115 spisa
4. Sudski registar, ovdje
5. E-oglasna ploča
6. spis

Broj zapisa: **9-3087d-cc5ec**

Kontrolni broj: **04555-8360e-aae6c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.